

**UCHWAŁA NR 212/V/XII/2013**  
**SENATU PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ**  
**W KONINIE**

z dnia 17 grudnia 2013 r.

**w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

Na podstawie § 33 ust. 2 pkt 5 statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie, stanowiącego załącznik do uchwały nr 174/III/III/2007 Senatu PWSZ w Koninie z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie (z późn. zm.)

uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Uchwała się wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, stanowiący załącznik do uchwały.

**§ 2**

Tracą moc:

- 1) uchwała Nr 66/V/V/2012 Senatu PWSZ w Koninie z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia;
- 2) uchwała Nr 81/V/IX/2012 Senatu PWSZ w Koninie z dnia 18 września 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia;
- 3) uchwała Nr 206/V/XI/2013 Senatu PWSZ w Koninie z dnia 26 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Senatowi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący*  
*Senatu PWSZ w Koninie*

*/-/ prof. dr hab. Mirosław Pawlak*

RADCA PRAWNY  
/-/ Alicja Łukowska

## **WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W PWSZ W KONINIE**

### **1. CELE GŁÓWNE SYSTEMU:**

- 1) Ciągłe monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia w PWSZ w Koninie – w Uczelni jako całości oraz na poszczególnych wydziałach i kierunkach studiów.
- 2) Podnoszenie poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów/słuchaczy PWSZ w Koninie.
- 3) Informowanie interesariuszy wewnętrznych (studentów, słuchaczy, władz i pracowników Uczelni) i zewnętrznych (kandydatów na studia, absolwentów, pracodawców, podmiotów współpracujących i opinii publicznej) o jakości kształcenia w PWSZ w Koninie.
- 4) Stworzenie mechanizmów stałego zarządzania, monitorowania i doskonalenia systemu.
- 5) Inicjowanie mobilności studentów (upowszechnianie studentom dostępu do informacji dotyczących możliwości odbywania staży, studiów, praktyk w uczelniach zagranicznych).
- 6) Podnoszenie atrakcyjności studiowania i konkurencyjności PWSZ w Koninie.
- 7) Nawiązywanie współpracy z instytucjami życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego w celu uatrakcyjnienia procesu studiowania w PWSZ w Koninie.

### **2. CELE SZCZEGÓŁOWE SYSTEMU:**

- 1) Etap „kandydat”:
  - a) wzbogacanie oferty edukacyjnej, w tym uruchomienie studiów II stopnia i internacjonalizacja studiów,
  - b) poszerzanie dostępności informacji o ofercie edukacyjnej,
  - c) informowanie o poziomie i jakości kształcenia,
  - d) doskonalenie zasad, procedur i sposobów rekrutacji na studia.
- 2) Etap „student/słuchacz”:
  - a) doskonalenie programów kształcenia i sylabusów,
  - b) weryfikowanie zakładanych efektów kształcenia,
  - c) rozwijanie metod kształcenia na odległość,
  - d) wykorzystanie technologii informacyjnych w procesie dydaktycznym,
  - e) kontrolowanie procedur oceniania studentów/słuchaczy,
  - f) monitorowanie warunków realizacji programu studiów i organizacji zajęć,<sup>1</sup>
  - g) zapewnienie studentom optymalnych warunków do studiowania (odpowiednie przygotowanie sal dydaktycznych, wyposażenie sal dydaktycznych w urządzenia niezbędne do prowadzenia wysokiej jakości zajęć edukacyjnych), modernizacja bazy laboratoryjnej na potrzeby

---

<sup>1</sup> Monitorowaniem należy objąć zasoby kadrowe i materialne oraz plany zajęć.

- dydaktyczne lub badawcze, stworzenie bezpiecznego miejsca do nauki bez barier architektonicznych (windy i podjazdy dla osób niepełnosprawnych),
- h) usprawnianie obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego,
  - i) monitorowanie i kontrolowanie funkcjonowania procedury wyznaczania wartości wskaźników ECTS,
  - j) monitorowanie systemu pomocy socjalnej i stypendiów,
  - k) monitorowanie systemu studenckich praktyk zawodowych,
  - l) rozwijanie oferty studiów w językach obcych – internacjonalizacja procesu kształcenia,
  - m) aktywizowanie działalności organizacji studenckich,
  - n) poszerzenie horyzontów studentów PWSZ w Koninie poprzez organizację wystaw, wykładów otwartych oraz innego rodzaju spotkań z przedstawicielami życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego,
  - o) wzrost mobilności studentów,
  - p) nawiązywanie i podtrzymywanie współpracy z zagranicznymi szkołami wyższymi.
- 3) Etap „absolwent”:
- a) monitorowanie karier zawodowych absolwentów,
  - b) budowanie więzi Uczelni z absolwentami.

### **3. WYMAGANIA WSTĘPNE WDROŻENIA SYSTEMU I WARUNKI REALIZACJI ZAŁOŻONYCH CELÓW:**

- 1) Rozbudowanie systemu informatycznego Uczelni o narzędzia pozwalające na usprawnienie następujących procesów: opracowywania programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem matrycy efektów kształcenia) i sylabusów, prowadzenia zajęć w systemie e-learning, obsługi administracyjnej studenta, przeprowadzania ankiet oceny nauczycieli i ankiet oceny jakości kształcenia, opracowywania arkuszy samooceny jakości kształcenia, monitorowania karier zawodowych absolwentów.
- 2) Opracowanie procedury zapewnienia jakości kształcenia.
- 3) Udoskonalenie systemu motywowania pracowników dydaktycznych i administracyjnych Uczelni (wypracowanie optymalnego systemu przyznawania nagród, awansów i odznaczeń w Uczelni).
- 4) Kreowanie pozytywnego wizerunku i marki Uczelni w regionie oraz intensyfikacja działań promocyjnych.
- 5) Dostosowanie planów studiów i programów nauczania realizowanych w PWSZ w Koninie do znowelizowanej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” i aktów wykonawczych do niej.
- 6) Usprawnienie obsługi studentów na wydziałach poprzez odpowiednie przeszkolenie pracowników administracyjnych (profesjonalni i kompetentni pracownicy administracyjni); wprowadzenie okresowej oceny pracy administracji (za pomocą ankiety).
- 7) Opracowanie nowych wzorów dokumentów ogólnouczelnianych (hospitacji zajęć dydaktycznych, kontroli praktyk zawodowych, oceny prac dyplomowych).
- 8) Zwiększenie udziału projektów finansowanych ze środków europejskich w rozwoju infrastruktury Uczelni.
- 9) Umiędzynarodowienie studiów – poszerzenie oferty edukacyjnej w języku angielskim.

- 10) Zaangażowanie pracowników Uczelni i studentów w Proces Boloński – tylko dzięki współpracy całego środowiska akademickiego Proces Boloński ma szansę zrealizować swoje cele.
- 11) Monitorowanie i wdrażanie narzędzi służących do klasyfikowania i porównywania instytucji szkolnictwa wyższego w Europie (klasyfikacje i rankingi szkół wyższych w Europie).
- 12) Rozwój biblioteki uczelnianej – zapewnienie dostępu do najnowszych publikacji z różnych dziedzin.
- 13) Rozwój wydawnictwa uczelnianego.
- 14) Kształcenie przez całe życie – sposób na dopasowywanie się do zmieniających się potrzeb rynku pracy (współpraca Uczelni z rynkiem pracy, prowadzenie badań dotyczących rynku pracy w regionie).

#### 4. STRUKTURA SYSTEMU:

- 1) **System Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ w Koninie**, składa się z Rektorskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełniącej rolę koordynatora systemu (przewodniczący: Rektor oraz Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia – przewodniczący: nauczyciel akademicki; członkowie: czterech pracowników dydaktycznych (dwóch z WSH i po jednym z WKFiOZ i WBMIS – posiadający co najmniej tytuł zawodowy mgr), pracownik biura karier, przedstawiciel Samorządu Studenckiego, przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych, przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych i w miarę możliwości przedstawiciel absolwentów (ogółem n osób).
- 2) **System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale**, składa się z Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełniącej rolę koordynatora (przewodniczący: pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia) oraz Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia – przewodniczący: nauczyciel akademicki; członkowie: n pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia na wydziale z każdego kierunku (posiadający co najmniej tytuł zawodowy mgr), pracownik administracyjny wydziału, przedstawiciel Samorządu Studenckiego, przedstawiciel słuchaczy studiów podyplomowych, przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych i w miarę możliwości przedstawiciel absolwentów (ogółem n osób).
- 3) **System Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku**, koordynowany przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, składa się z Kierunkowych Zespołów ds. Oceny Jakości Kształcenia – przewodniczący: Kierownik Katedry/Zakładu; członkowie: n pracowników dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku (posiadający co najmniej tytuł zawodowy mgr), przedstawiciel Samorządu Studenckiego i przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (ogółem n osób).”.
- 4) Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ w Koninie przedstawia schemat Nr 1.



Schemat Nr 1: Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ Konin.

Źródło: Opracowanie własne.

## 5. PROCEDURA WDROŻENIA I DOSKONALENIA SYSTEMU:

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie polityki jakości PWSZ w Koninie (założenia polityki oparte na europejskich standardach i wskazówkach dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w instytucjach szkolnictwa wyższego) – odpowiedzialni: Senat;
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (określenie celów głównych i szczegółowych systemu, modułów i struktury systemu, określenie zadań Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zespołów ds. Oceny Jakości Kształcenia) – odpowiedzialni: Senat;<sup>2</sup>
- 3) Określenie składów osobowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Zespołów ds. Oceny Jakości Kształcenia – odpowiedzialni: Senat i Rady Wydziałów;
- 4) Określenie obszarów występujących w ramach trzech etapów kontaktu klienta z Uczelnią („kandydat”, „student/słuchacz”, „absolwent”), które decydują o jakości kształcenia, a następnie określenie elementów podlegających ocenie w ramach tych obszarów oraz osób/jednostek odpowiedzialnych za te obszary i elementy – odpowiedzialni: Rektorska Komisja ds. Jakości Kształcenia:
  - a) etap „kandydat” – obszary: działania na rzecz wzbogacania oferty edukacyjnej, informacja o ofercie edukacyjnej, informacja o poziomie i jakości kształcenia, zasady i procedury rekrutacji na studia,
  - b) etap „student/słuchacz” – obszary: programy kształcenia i sylabusy, zakładane efekty kształcenia, rozwijanie metod kształcenia na odległość, wykorzystanie technologii informacyjnych w procesie dydaktycznym, procedury oceniania studentów/słuchaczy, procedury określania wartości wskaźników ilościowych ECTS, warunki realizacji programu studiów i organizacji zajęć, obsługa administracyjna procesu dydaktycznego, system pomocy socjalnej i stypendiów, studia w językach obcych – internacjonalizacja procesu kształcenia, działalność organizacji studenckich,
  - c) etap „absolwent” – obszary: losy absolwentów (badanie absolwentów – uzyskanie informacji na temat dalszej edukacji i kariery zawodowej; badanie pracodawców – uzyskanie opinii na temat przygotowania absolwentów do pracy zawodowej; współdziałanie z urzędami pracy – uzyskanie informacji na temat bezrobocia wśród absolwentów i rynku pracy podregionu konińskiego; badanie uczelni akademickich – uzyskanie informacji na temat dalszej edukacji absolwentów), więzi Uczelni z absolwentami (powołanie i funkcjonowanie stowarzyszenia absolwentów, rozbudowanie systemu LLL, prowadzenie polityki kadrowej uwzględniającej zatrudnianie najlepszych absolwentów), powołanie Rady Programowej przy Rektorze,
  - d) coroczna ocena jakości kształcenia (określenie mocnych i słabych stron kształcenia), przeprowadzana za pomocą odpowiednich narzędzi (zob. narzędzia corocznej oceny jakości kształcenia), a w rezultacie

---

<sup>2</sup> Obydwie kwestie mogą być ujęte w jednej uchwale aczkolwiek będzie to mało czytelne. Ponadto polityka jakości prawdopodobnie nie będzie się zmieniała, natomiast zmiany w systemie jakości i jego funkcjonowaniu niewątpliwie będą konieczne. Wówczas będzie można nowelizować wyłącznie uchwałę dotyczącą systemu jakości.

- przygotowywanie corocznego raportu oceny jakości kształcenia – odpowiedzialni: Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia,<sup>3</sup>
- e) coroczne przygotowywanie propozycji działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia, a następnie ich przedkładanie, wraz z harmonogramem realizacji w danym roku akademickim, Senatowi i Radom Wydziałów – odpowiedzialni: Komisje ds. Jakości Kształcenia,
  - f) ciągłe doskonalenie jakości kształcenia, poprzez realizację działań sformułowanych przez Komisje ds. Jakości Kształcenia na dany rok akademicki – odpowiedzialni: Senat i Rady Wydziałów.

## **6. NARZĘDZIA COROCZNEJ OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA:**

### **1) narzędzia podstawowe:**

- a) arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych – wypełniane przez osoby hospitujące zajęcia realizowane na poszczególnych kierunkach i latach studiów (arkusz w formie papierowej),
- b) ankiety oceny nauczycieli – wypełniane przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych (ankieta w formie tradycyjnej lub wersji elektronicznej przeprowadzana za pomocą serwisu moje-ankiety.pl lub systemu informatycznego np. eOrdo Omnis),
- c) protokoły z analizy: zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu, wyników zaliczeń i egzaminów,
- d) ankiety oceny jakości kształcenia – wypełniane przez studentów/słuchaczy i nauczycieli (ankieta w formie tradycyjnej lub elektronicznej, przeprowadzana za pomocą serwisu moje-ankiety.pl lub systemu informatycznego np. eOrdo Omnis),
- e) arkusze samooceny jakości kształcenia – wypełniane przez wydziały i wydziałowe jednostki organizacyjne (arkusz w formie papierowej),
- f) ankiety oceny studenckich praktyk zawodowych (ankieta w formie tradycyjnej lub wersji elektronicznej przeprowadzana za pomocą serwisu moje-ankiety.pl lub systemu informatycznego np. eOrdo Omnis) oraz sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych,
- g) sprawozdania z monitorowania karier zawodowych absolwentów – sporządzane na podstawie badania ankietowego absolwentów, pracodawców oraz informacji uzyskanych z urzędów pracy i uczelni akademickich (ankiety w formie elektronicznej, wywiady telefoniczne itp.).

### **2) narzędzia wspomagające:**

- a) rankingi nauczycieli: najlepszych dydaktyków, stosujących najbardziej innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny (rankingi sporządzane na podstawie wyników ankiet oceny nauczycieli, wypełnianych przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych),

---

<sup>3</sup> Coroczne raporty oceny jakości kształcenia przygotowane przez zespoły ds. oceny (na poziomie Uczelni i wydziałów) będą publikowane na witrynie internetowej PWSZ w Koninie (podstrona poświęcona jakości kształcenia).

- b) cykliczne spotkania Rektora, Prorektorów, Dziekanów i Prodziekanów ze studentami bez udziału nauczycieli i kierowników wydziałowych jednostek organizacyjnych,
- c) cykliczne spotkania nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku studiów w celu oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia,
- d) cykliczne spotkania nauczycieli ze studentami w celu promowania zindywidualizowanego podejścia do kształcenia – mentoring,
- e) cykliczne spotkania Rad Programowych z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w celu opiniowania koncepcji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów,
- f) monitorowanie egzaminów dyplomowych poprzez obecność zewnętrznych obserwatorów na egzaminach dyplomowych (Rektora, Prorektora, Dziekana, Prodziekana itp.),
- g) sprawozdania ze stosowania systemu antyplagiatowego dla prac dyplomowych,
- h) tworzenie baz danych dotyczących mobilności studentów, pracowników naukowych i administracyjnych (możliwości wyjazdów zagranicznych, liczba studentów/wykładowców z zagranicy, a liczba studentów/pracowników wyjeżdżających za granicę),
- i) tworzenie baz danych dotyczących wielkości księgozbioru biblioteki uczelnianej, liczbie czasopism obcojęzycznych, czasopism punktowanych, itp.,
- j) tworzenie baz danych dotyczących możliwości oraz liczby szkoleń dla pracowników dydaktycznych i administracyjnych,
- k) sprawozdania z realizacji działań Uczelni na rzecz studentów i pracowników niepełnosprawnych,
- l) sprawozdania z realizacji działań na rzecz informatyzacji Uczelni.

## 7. ZADANIA KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA:

- 1) na poziomie Uczelni – coroczne ustalanie propozycji działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, a następnie ich przedkładanie, wraz z harmonogramem realizacji w danym roku akademickim, Senatowi,
- 2) na poziomie Wydziałów – coroczne ustalanie propozycji działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia na wydziale, a następnie ich przedkładanie, wraz z harmonogramem realizacji w danym roku akademickim, Radzie Wydziału.

## 8. ZADANIA ZESPOŁÓW DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA:

- 1) na poziomie Uczelni:
  - a) przeprowadzanie rocznej oceny za pomocą **ankiet oceny nauczycieli** wypełnianych przez studentów; na podstawie oceny z dwóch semestrów,
  - b) przeprowadzanie corocznej oceny za pomocą **ankiet oceny jakości kształcenia** wypełnianych przez studentów/słuchaczy i nauczycieli,
  - c) przeprowadzanie corocznej oceny za pomocą **arkuszy samooceny jakości kształcenia** wypełnianych przez wydziały,
  - d) przeprowadzenie rocznej oceny za pomocą **ankiety oceny studenckich praktyk zawodowych** wypełnianej przez studentów po każdej zrealizowanej praktyce,



- e) przeprowadzanie corocznej oceny za pomocą **sprawozdań z monitorowania karier zawodowych absolwentów** (uwzględniając podział absolwentów na poszczególne kierunki; dotyczy absolwentów, którzy ukończyli studia rok oraz 3 i 5 lat temu),
- f) przygotowanie corocznego **raportu oceny jakości kształcenia** w PWSZ w Koninie, sporządzanego w oparciu o:
  - arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych (uwzględniając podział na wydziały i kierunki studiów podyplomowych),
  - ankiety oceny nauczycieli (uwzględniając podział na wydziały),
  - ankiety oceny jakości kształcenia (uwzględniając podział na wydziały [studenci i nauczyciele] i kierunki studiów podyplomowych),
  - protokoły z analizy: zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu oraz wyników zaliczeń i egzaminów itp. (uwzględniając podział na wydziały i kierunki studiów podyplomowych),
  - arkusze samooceny jakości kształcenia (uwzględniając podział na wydziały),
  - ankiety oceny studenckich praktyk zawodowych (uwzględniając podział na wydziały),
  - sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych (uwzględniając podział na wydziały),
  - sprawozdania z monitorowania karier zawodowych absolwentów (uwzględniając podział na absolwentów poszczególnych wydziałów).

Celem raportu oceny jakości kształcenia będzie wskazanie obszarów i elementów wymagających doskonalenia na poziomie Uczelni oraz sformułowanie wniosków płynących z oceny; ponadto raport zostanie wzbogacony o informację na temat sprawności kształcenia w ramach całej Uczelni, ocenę efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimów kadrowych (interesariuszy wewnętrznych) oraz opinie członków rad programowych (interesariuszy zewnętrznych).

2) na poziomie Wydziałów:

- a) przeprowadzanie corocznej oceny za pomocą **arkuszy samooceny jakości kształcenia** wypełnianych przez wydziałowe jednostki organizacyjne,
- b) przygotowanie corocznego **raportu oceny jakości kształcenia** na Wydziale, sporządzanego w oparciu o:
  - arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych (uwzględniając podział na kierunki studiów),
  - ankiety oceny nauczycieli (uwzględniając podział na kierunki studiów),
  - ankiety oceny jakości kształcenia (uwzględniając podział na studentów i nauczycieli wydziału),
  - protokoły z analizy: zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu oraz wyników zaliczeń i egzaminów itp. (uwzględniając podział na kierunki studiów),
  - arkusze samooceny jakości kształcenia (uwzględniając podział na wydziałowe jednostki organizacyjne),

- ankiety oceny studenckich praktyk zawodowych (uwzględniając podział na poszczególne kierunki studiów),
- sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych (uwzględniając podział na poszczególne kierunki studiów),
- sprawozdania z monitorowania karier zawodowych absolwentów (uwzględniając podział absolwentów na poszczególne kierunki studiów).

Celem raportu oceny jakości kształcenia będzie wskazanie obszarów i elementów wymagających doskonalenia na poziomie wydziału oraz sformułowanie wniosków płynących z oceny; ponadto raport zostanie wzbogacony o informację na temat sprawności kształcenia na danym wydziale, ocenę efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowych (interesariuszy wewnętrznych) oraz opinie członków Rad Programowych (interesariuszy zewnętrznych).

3) na poziomie kierunków:

- a) przeprowadzanie oceny za pomocą **arkuszy hospitacji zajęć dydaktycznych** wypełnianych przez osoby hospitujące zajęcia realizowane na danym kierunku i roku studiów,
- b) przeprowadzanie corocznej oceny za pomocą **protokołów z analizy** zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu, wyników zaliczeń i egzaminów itp.,
- c) przygotowanie corocznego **raportu oceny jakości kształcenia** na kierunku, sporządzanego w oparciu o:
  - arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych na danym kierunku studiów,
  - ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów,
  - ankiety oceny jakości kształcenia wypełniane przez studentów i nauczycieli danego kierunku studiów,
  - protokoły z analizy: zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu/modułu oraz wyników zaliczeń i egzaminów itp. na danym kierunku studiów,
  - arkusz samooceny wydziałowej jednostki organizacyjnej,
  - ankiety oceny studenckich praktyk zawodowych na danym kierunku studiów,
  - sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych na danym kierunku studiów,
  - sprawozdania z monitorowania karier zawodowych absolwentów danego kierunku studiów.

Celem raportu oceny jakości kształcenia będzie wskazanie obszarów i elementów wymagających doskonalenia na poziomie kierunku studiów oraz sformułowanie wniosków płynących z oceny; ponadto raport zostanie wzbogacony o informację na temat sprawności kształcenia na danym kierunku studiów, ocenę efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego (interesariuszy wewnętrznych) oraz opinie członków rad programowych (interesariuszy zewnętrznych).